



Nyhetsbladet
Frihetsjournalen
nr 14, våren 2009

Utges som komplement till bloggen "I hjärtat rebell"
Utkommer med ett nummer per månad.

Prenumeration:
500 kr till juni 2009.

Bankgiro: 5210-6929

Utgivare är
Erixon Kommunikation AB

En idé till:

Ett nytt frihetligt samhälls- kontrakt

Många jag talar med är otåligen över att regeringen är så försiktig och mitteninriktad i sin politik. Vi riskerar att få en valrörelse 2010 utan tydliga ideologiska budskap. Något borde göras.

Ett konkret förslag som jag vill testa på er, kära läsare av Frihetsjournalen, är om inte ett antal personer borde presentera ett förslag till nytt samhällskontrakt, efter förebild i "Contract with America" som gav en historisk valseger för Newt Gingrich och andra republikaner i kongressvalet 1994.

Det var denna republikanska majoritet som tvingade president Bill Clinton till att reformera välfärden, och uppnå budgetbalans och vars framgång kulminerade när Clinton i kongresstal sa: "The era of big government is over".

Contract with America bestod av tio tydligt ideologiska punkter som kandidater inför kongressvalet erbjöds att skriva under på. Det blev något av en folkrörelse som kom att radikaliserade amerikansk politik.

Idén till svensk efterföljd har Nima Sanandaji (Captus)

och Sakine Madon (kolumnist i Expressen) tagit upp i artikeln *För ett borgerligt samhällskontrakt* (läs här: www.fmsf.se/fileadmin/files/Svensklinje/SvL_2006_nr3.pdf).

De skriver:

För vad vill egentligen de borgerliga? Vilket slags samhälle arbetar de för? Detta frågar sig många medborgare. Borgerlighetens starkaste kort har länge varit att man är i opposition till socialdemokraternas politik. Allmänt är det känt att de vill arbeta för friare näringsliv och öppnare arbetsmarknad. Men den samhällsmodell som de borgerliga kämpar för har aldrig riktigt definierats för befolkningen – om ens för borgarna. Därför tror vi att det kan vara dags att faktiskt ta fram ett borgerligt samhällskontrakt.

Opinionsbildande kraft

Jag tror att vi som inte är partipolitiskt aktiva borde ta initiativ till att påverka valrörelsen 2010 så att liberala och konservativa perspektiv finns med. Och kontraktsidén är intressant. ▶

Dels till upplägget.

Att formulera tio tydligt värdegrundade krav är lätt-smält och kan tvinga fram en debatt mellan partier som inte vill stöta sig med någon genom att inte säga något ideologiskt.

Dels som arbetsmetod.

Ett välskrivet samhällskontrakt kan kandidater på partiernas listor ställa sig bakom.

Därmed skulle man kunna driva fram en mer ideologisk och värdegrundad valdebatt än vad som annars skulle bli fallet. Partierna hamnar i en situation där de inte kan låta bli att förhålla sig till idéer.

Och genom den diskussion som uppstår blir det enklare för oss väljare att sälla fram de kandidater som borde få personröster i valet.

Vilka tio punkter?

Den första frågan är vilka krav som ska ställas.

Jag vill se en blandning av hårda ekonomiska och mjuka sociala punkter. Och att ansatsen är långsiktig, inte formulerad som vallöften till nästa mandatperiod, utan siktar tio år framåt.

De bör vara formulerade så att de tar avstånd från social ingenjörskonst och tilltron till att människors liv kan läggas till rätta ovanifrån, via politiken.

En viktig punkt tycker jag är stimulans till eget sparande. Det finns inget som skapar större personlig frihet och trygghet som att ha ett eget sparkapital. Det kan tex ske genom att avskaffa skatten på intäktsräntor (ev finansierat med avvecklande av avdragsrätt på räntekostnader).

Vilka punkter skulle du vilja se?

Mejla mig gärna inför fortsatt spänande om det här! ●

Contract with America

Kontraktet var formulerat i tio konkreta punkter. De som undertecknade det lovade att genomföra dessa punkter.

Flera av dem blev först verklighet i USA och senare också genomförda i Sverige. Så här formulerades de:

1. Fiskalt ansvar

En balanserad statsbudget och instrument i beslutsprocessen som innebär att målen kan nås. I Sverige resulterade detta i budgettak.

2. Ta tillbaka gatorna

Ett brottsbekämpningspaket med hårdare straff och fler poliser för att uppnå trygghet på gator och torg, samt förebyggande insatser för att förhindra att skolungdomar hamnar i kriminalitet.

3. Personligt ansvarstagande

Det handlade om att förhindra bidragsberoende genom krav på jobsökande, bidrags-sänkning kombinerat med skattesänkningar för att göra det lönsamt att arbeta.

4. Stärk familjerna

Skattesänkningar för adoption, starkare föräldramakt över skolan, avdrag för familjers hjälp och stöd till äldre anhöriga.

5. Amerikanska drömmens återskapande

Skattelättnad för sparande, barnskatteavdrag, sambeskattning för att gynna familjer.

6. Stärkt försvar

Ökade anslag, förstärkt anseende utomlands.

7. Rättvisa för pensionärer

Skattelättnad för privata trygghetsförsäkringar, höjt tak i statliga pensionssystemet.

8. Skapa fler jobb

Anpassa skattesystemet till småföretagen, mindre krångel, större flexibilitet.

9. Begränsa skadeståndprocesserna

Ökat ansvar för parterna vid tvistemål i domstol för att minska missbruket.

10. Starkare medborgarmakt

Lag om tidsbegränsade politikermandat, så att medborgare kan ersätta karriärpolitiker.

På de tre första och viktigaste punkterna lyckades republikanerna så bra att man kan tala om succé. Bill Clinton tvingades balansera budgeten, brottsbekämpningen gjorde stora framsteg (idag är risken för att drabbas av våldsbrott högre i Sverige än i storstäder som New York) och bidragsberoendet sjönk kraftigt, särskilt i delstater som medverkade aktivt.

Ett dilemma uppstod dock när inte längre president och kongressmajoriteten tillhörde olika partier. Då slutade man hålla koll på varandra, och det federala slöseriet ökade under 2000-talet.

I politik är inga segrar beständiga... ●

Se mer: www.house.gov/house/Contract/CONTRACT.html

Inför europavalet:

Vilka frågor bör ställas till kandidaterna?

Ska man alls rösta i parlamentsvalet 7 juni? Vi européer kan ju ändå inte påverka inriktningen i unionen. Vi kan inte avvisa den hittillsvarande kommissionens inriktning eller välja en opposition med annan riktning.

Som demokrat vill jag ändå göra ett försök att finna en hållbar aktiv handling. Partiernas program idiotförklarar väljarna. Återstår kandidaterna. Genom personvalet kan man ändå motivera att lägga en röst på en specifik kandidat.

Därför letar jag efter en kandidat som jag kan rösta på.

För att kunna göra det tänker jag sälla fram tio kandidater och till dem rikta tio frågor som är så konkreta att de förhoppningsvis kan ge klara besked.

Jag vill gärna ha din hjälp med att formulera frågor och vilka tio kandidater jag ska välja ut att ställa frågorna till.

Mejla mig på:
dick@erixon.com.

Dessa tio kandidater står just nu på preliminära listan:



Abir Al-Sahlani (C3)
Håkan Larsson (C5)
Marit Paulsen (FP1)
Fredrik Malm (FP4)
Björn von der Esch (JL2)
Åsa Sundh (JL3)
Adina Trunk (KD8)
Charlie Weimers (KD20)
Gunnar Hökmark (M1)
Christofer Fjellner (M3)

Så här lyder de frågor jag hittills plitit på:

”Du är en av tio kandidater i parlamentsvalet som jag är intresserad av och kanske kan komma att rösta på. Men för det skulle jag vilja att du svarar på några frågor.

Frågor och svar kommer att publiceras i bloggen (en av

Sveriges största politikbloggar). Är svaren tillsammans max 3000 tecken läggs svaren ut ordagrant.

Syftet är att jag inför bloggens läsare tänker avgöra om jag alls ska rösta i valet. Och om det finns någon kandidat (inte ett parti) som tillräckligt väl svarar mot min hållning till EU.

Svaren behöver jag senast 15 maj för att sedan kunna publicera dem successivt, då länk till din hemsida kommer att finnas med för dem som vill veta mer.

Frågorna lyder så här:

1. Vilken kommissionärsportfölj tycker du Sverige ska

välja för kommande fem år, om vi fick välja fritt – och varför?

2. Jordbruksstödet utgör hälften av EU-budgeten. Till sammans med tullar och andra handelshinder orsakar detta katastrof för fattiga länder som vill exportera istället för att leva på bistånd. Vad tänker du göra åt CAP i parlamentet?

3. Vad är du beredd att göra för att stoppa flyttcirkusen mellan Strasbourg och Bryssel?

4. Det råder strängt förbud att sälja snus i EU (med Sverige som enda undantag). Är inte detta ett bevis på att små länders kultur missgynnas i EU och att varken subsidiariteten eller öppna gränserna gäller?

5. EG-domstolen har i Vaxholmålet slagit fast att svenska villkor ska gälla angående minimilön, semester mm. Är inte det ett brott mot principen om fri rörlighet för tjänster? Borde det inte räcka med anställningsavtal i hemlandet?

6. Ska Sverige leda en ny militär snabbinsatsstyrka i EU, battlegroup 2011?

7. Turkiet krävde inskränkningar i yttrandefriheten för att man skulle godkänna danske statsministern Anders Fogh Rasmussen som ny generalsekreterare i Nato och sade inför hemmaopinionen att man lyckats. Kan Turkiet bli EU-medlem om man vill avskaffa yttrandefriheten i Europa?

8. Lissabonfördraget innehåller ingen möjlighet för väl-

Nytt rekord för bloggen: Antalet unika besök 128.969 i mars

Före mars månad i år sattes rekordet i maj 2007, då bloggen blev omtalad eftersom läsarna bidragit ekonomiskt till bloggans fortlevnad.

Under hela första kvartalet 2009 har flera debatter pågått där bloggen intagit ståndpunkter som lockat fler läsare. Vilka nämns mer på nästa sida.

Diagrammet nedan börjar med januari 2004 då antalet unika besök var 2.000 per månad, (bloggen startade drygt tre månader tidigare, i september 2003).

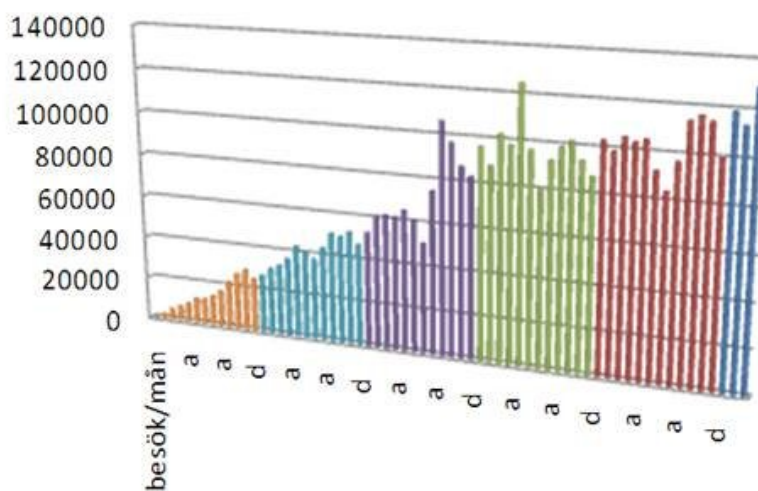
Trafiken ökade successivt från 2.000 till 60.000 besök per månad fram till valrörelsen 2006. Ett skutt skedde då i tillströmningen av läsare. Antalet unika besök nådde upp i över 100.000 i september 2006.

Hösten 2008 lyfts nivån åter en bit, till omkring 115.000 besök/mån, främst på grund av det amerikanska presidentvalet.

I år har också trafiken fortsatt att öka, även utan en enskild förklaring.

Det känns kul! ●

Besökstrafik 2004-2009



jarna att utkräva ansvar av en regerande majoritet och ge makten till ett regeringsalternativ i opposition. Är detta acceptabelt ur demokratisk synpunkt?

9. Under 2008 röstade de borgerliga och socialdemokrater lika i 97% av 535 voteringar. Är det någon skillnad alls mellan blocken?

10. Är det Iran, Hamas och Hizbollah som är huvudhindret för fred i Mellanöstern och som därmed ska pressas av EU, eller är det Israel som utgör främsta hindret för fred och ska bojkottas av EU? ”

Har jag missat någon viktig aspekt? Hör av dig! Helst via mejl: dick@erixon.com ●

De mest diskuterade inläggen

I januari var de inlägg som drog mest läsare kriget mellan Hamas och Israel.

Bloggen höll en konsekvent linje som gav ansvaret för kriget på den aktör som startade aggressionen: Hamas.

Också Malmö stads föraktfulla agerande gentemot det gästande israeliska landslaget i tennis föranledde flera inlägg.

Kungaätten Westling

I februari gav mitt resonemang emot en kungaätt Westling en hel del reaktioner.

Jag har med åren kommit att acceptera monarkin och sett hur den kunnat spela en viktig konstitutionell roll både tack vare dess kontinuitet och dess trovärdighet som samlande kraft vid katastrofer, som tsunamin.

Men då måste monarki vara monarki — det betyder att kungafamiljen kan leva ett privilegierat liv mot att tronföljaren gifter sig enligt monarkins principer. Äktenskapet sker efter politiska hänsyn, inte personliga.

Victoria kan inte plocka russen ur kakan — vältra sig i privilegierna men välja bort plikterna.

Wanja-gate

I mars var det LO-chefen Wanja Lundby-Wedin som dominerade.

Efter att hon kraftigt fördömt bonusar och pensionsförmåner för chefer som bevis på att orättvisorna växer, avslöjades det att hon själv varit med och beslutat just om sådana förmåner för AMF:s vd.

Kritiken växte när hon försökte skylla ifrån sig och påstod att hon blivit ”grundlurad”.

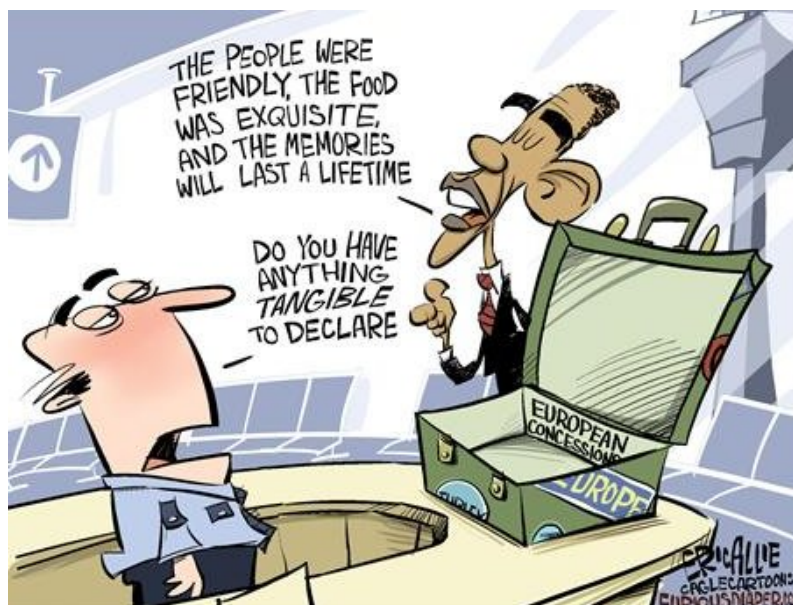
Jag har försökt hålla mig borta från ämnet, eftersom jag inte är emot bonusar, men istället hamnade jag hos Janne Josefsson i SVT-Debatt och har skrivit flera inlägg i ärendet. Dock mer om Wanjas hyckleri som jag, till skillnad från bonusarna, reagerar emot.

Noterbart under mars är också att bloggen snabbt fick 8000 besök när Aftonbladet.se på första sidan länkade till mig som ”blå blogg” efter partiledardebatten mellan statsminister Fredrik Reinfeldt och oppositionsledaren Mona Sahlin 17 mars. ●

“I Danmark ber vi inte om ursäkt för att vi har yttrandefrihet.”

Anders Fogh Rasmussen

ny generalsekreterare i Nato sedan Turkiet försökt tvinga fram en ursäkt för att godkänna honom som ny Nato-chef



Den nye amerikanske presidenten Barack Obama har gjort sin första resa till Europa. Vad fick han ut av den, utöver vänliga ord?

Teckning: Eric Allie.